



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
**ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ



**российский
учебник**

Успешный педагог XXI века

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Книга для учителя

Под редакцией Н. Ф. Виноградовой



Москва
Издательский центр
«Вентана-Граф»
2018

УДК 372.46
ББК 74.202
Ф94

Разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на 2017–2019 годы (проект № 27.7948.2017/БЧ)

Рекомендовано Ученым советом ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (протокол № 2 от 29.01.2018 г.)

Зарегистрировано в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (№ 001-18 РУ от 06.06.2018 г.)

А в т о р ы: введение, глава 4 – Н. Ф. Виноградова; глава 1 – М. И. Кузнецова, В. Ю. Романова; глава 2 – И. С. Хомякова; глава 3 – Е. Э. Кочурова, О. А. Рызде; глава 5 – Н. Ф. Виноградова, О. О. Петрашко

Руководитель проекта: чл.-корр. РАО,
заслуж. деятель науки РФ, проф. *Н. Ф. Виноградова*

Функциональная грамотность младшего школьника :
Ф94 книга для учителя / [Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова,
М. И. Кузнецова и др.] ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М. :
Российский учебник : Вентана-Граф, 2018. – 288 с. : ил. –
(Российский учебник : Успешный педагог XXI века).

ISBN 978-5-360-09871-3

В книге рассматривается проблема формирования у младших школьников функциональной грамотности. Раскрывается методика развития предметных компонентов функциональной грамотности (языковая, литературная, математическая, естественнонаучная), вклад каждого предмета учебного плана начальной школы в становление интегративных компонентов функциональной грамотности (читательской, коммуникативной, информационной, социальной). Приводятся конкретные методы и формы организации обучения, способствующие успешному развитию функциональной грамотности.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (2009).

УДК 372.46
ББК 74.202

ISBN 978-5-360-09871-3

© ООО «Корпорация «Российский учебник», 2018
© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования», 2018

Содержание

| | |
|------------------|---|
| От авторов | 5 |
| Введение | 7 |

Методика формирования языковой функциональной грамотности младшего школьника

| | |
|---|----|
| Что такое языковая функциональная грамотность младшего школьника | 30 |
| Система упражнений для формирования языковой функциональной грамотности младшего школьника | 36 |
| Влияние сформированности языковой грамотности на развитие интегративных компонентов функциональной грамотности младшего школьника | 73 |

Формирование литературной функциональной грамотности младшего школьника

| | |
|--|-----|
| Характеристика понятия «литературная функциональная грамотность младшего школьника» | 78 |
| Вклад уроков литературного чтения в развитие интегративных компонентов функциональной грамотности младшего школьника | 129 |

Особенности методики формирования математической функциональной грамотности младшего школьника

| | |
|--|-----|
| Характеристика понятия «математическая функциональная грамотность младшего школьника» | 139 |
| Формирование математической функциональной грамотности в совместной деятельности | 173 |
| Контроль динамики развития математической функциональной грамотности (педагогическая диагностика) | 180 |
| Вклад уроков математики в развитие интегративных компонентов функциональной грамотности младшего школьника | 183 |

Особенности процесса формирования естественно-научной и социальной функциональной грамотности младшего школьника

| | |
|--|-----|
| Характеристика понятия «естественно-научная и социальная функциональная грамотность младшего школьника» | 194 |
| Характеристика понятия и методика формирования естественно-научной функциональной грамотности младшего школьника | 195 |
| Характеристика понятия и методика формирования социальной функциональной грамотности младшего школьника | 218 |
| Вклад уроков окружающего мира в развитие интегративных компонентов функциональной грамотности младшего школьника | 233 |

Методика формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника

| | |
|---|-----|
| Литературное чтение | 251 |
| Окружающий мир | 253 |
| Основы религиозных культур и светской этики | 256 |
| Изобразительное искусство | 260 |
| Музыка | 262 |
| Рекомендованная литература | 277 |

От авторов

В предлагаемой читателю книге рассматриваются возможные пути конструирования дидактического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности современного младшего школьника. Раскрывается характеристика всех компонентов функциональной грамотности: интегративных и предметных. Особое внимание уделяется методике формирования предметных компонентов в процессе изучения предметов учебного плана. Специальные главы посвящены языковой, литературной, математической, естественно-научной и общекультурной грамотности младшего школьника.

Особое внимание уделяется построению поисково-исследовательской деятельности на уроке как приоритетной обучающей деятельности. Организация поиска, обсуждение проблемы, выдвижение предположений и отбор доказательств для установления их истинности – все это касается содержания любого предмета – русского языка и математики, окружающего мира и литературного чтения.

Авторы старались убедить читателей, что сегодня изменяется функция школьного класса как учебного коллектива. Он становится эффективным средством развития учебных ролей школьников, мотивации их обучения, интереса к познавательной деятельности. Как любил говорить Л. В. Занков, «жизнь детей на уроке – особая форма бытия...». Класс становится «сообществом исследователей». «Превращение класса в сообщество создает социализирующее пространство, исключительно благоприятное для выявления, реализации и развития человеческих способностей, позволяющее строить учебный процесс по типу совместной учебной деятельности в условиях атмосферы сотрудничества и взаимопомощи, что не только повышает КПД учебно-познавательной активности, но также развивает коммуникативную компетентность»¹.

В книге рассматриваются также вопросы дифференциации и индивидуализации обучения. Учителю предлагаются варианты заданий, самостоятельных работ, которые могут вы-

¹ Корнетов Г. Б. Образование подрастающих поколений в прошлом и настоящем : монография. – М. : АСОУ, 2017. – С. 160.

бирать учащиеся в соответствии со своими интересами, возможностями и темпом обучения.

В книге раздел «Введение» дан в форме круглого стола, на котором представители разных социальных институтов (школа, семья) и разных специальностей (методист, психолог, учитель, библиотекарь) обсуждают проблему современных подходов к формированию функциональной грамотности младших школьников. Такая форма изложения позволяет обсудить с читателем важнейшие проблемы современного начального образования, подвести его к принятию авторских идей, касающихся дидактического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности младшего школьника. Подчеркнем, что под дидактическим сопровождением авторами понимается конструирование методики формирования различных компонентов функциональной грамотности, процессуальные (технологические) составляющие этого процесса, отбор и систематизированное представление заданий, обеспечивающих становление и развитие предметных компонентов функциональной грамотности младшего школьника.

Авторы желают учителю приятного чтения.

Все пожелания, рекомендации и замечания авторский коллектив готов принять по адресу:
105062, Москва, ул. Макаренко, д. 5/16,
ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования РАО»,
Центр начального общего образования.

Введение

Тема круглого стола: «Что такое функциональная грамотность младшего школьника и зачем ее нужно формировать?»

Участники круглого стола: ученый-методист, учитель, психолог, историк, библиотекарь, мама, бабушка.

Ученый-методист.



Круглый стол, который мы открываем, должен помочь нам ответить на вопрос: «Что такое функциональная грамотность младшего школьника и какое место ее формирование занимает сегодня в процессе обучения в начальной школе?»

Мама.



Разрешите, я в начале круглого стола выскажу свои соображения по поводу того, чему сейчас учит школа. У меня трое детей, все школьники, поэтому в течение уже многих лет я могу наблюдать процесс обучения в школе. Я даже могу уверенно сказать, что все эти годы я сама в который раз учусь в школе. Вы спросите: почему? Да потому, что с каждым годом изменяется содержание обучения, добавляются новые предметы, увеличивается количество домашних заданий, родитель сегодня не может успеть за изменениями, которые происходят в образовании. Ну разве это правильно, когда папа с высшим образованием затрудняется решить задачу, которую предлагают младшему школьнику? Я уже не говорю о заданиях, которые есть в некоторых учебниках «Окружающего мира».

Психолог.



Мама подняла очень важный сегодня вопрос об особенностях обучения в начальной школе. Конечно, родители должны интересоваться учебной деятельностью ребенка: какие успехи в школе, что нового узнали, какие трудности встретились во время выполнения домашних заданий и т. п., но родители ни в какой мере не должны заменять учителя. У семьи свои функции: организация свободного времени, создание условий для здорового образа жизни, физического развития, обеспечение содержательного досуга. Выскажусь категорично: постоянное сопро-

ждение ребенка в учебе, выполнение вместе с ним домашних заданий не только нецелесообразны, но и вредны для становления его в роли ученика, школьника. Подчеркну, что родители должны, конечно, ориентироваться в общем направлении образования своих детей, знать планируемые результаты обучения, т. е. то, что должен усвоить ребенок на конец того или иного года обучения. С этой точки зрения понимать, что такое функциональная грамотность, каково ее значение в общем образовании младшего школьника, родителям необходимо.

Учитель. Я должна с огорчением признать, что не все родители понимают, как важно ребенку дома помочь с приготовлением домашних заданий. Многие дети не могут с ними справиться, проявляют невнимательность, делают много ошибок, потом исправляют их, и работа становится неаккуратной, грязной. Здесь помощь мамы или папы, бабушки или старшего брата очень важна.



Психолог. Должен возразить уважаемому учителю: домашняя работа — самостоятельная деятельность ребенка, и она, конечно, может быть выполнена хуже, чем классная, где учитель отслеживает каждый шаг ученика. Если домашняя работа выполняется всегда на отлично, а в классе ребенок затрудняется и постоянно допускает ошибки, это означает только одно: дома ему кто-то помогает выполнить работу. Главная задача учителя: сформировать навыки самостоятельной организации и выполнения домашних заданий, а родителей — помогать только в случае необходимости, причем эта помощь должна быть подсказывающая, направляющая, косвенная, а не подменяющая работу ребенка. Подчеркну, что самостоятельность обучающегося — важнейшее качество его ролевого поведения и имеет прямое отношение к его функциональной грамотности, но об этом мы поговорим чуть ниже.



Бабушка. Скажите мне, уважаемые ученые: разве 50 лет назад плохо учили? Разве советскую школу заканчивали малообразованные люди, которые слово *корова* писали через ять? Почему нужно все время что-то менять в системе образования, совершенствовать, а в реальности оно от этого становится только хуже?..



Историк.



Я как историк могу напомнить уважаемым участникам круглого стола, что социальная функция образования — передача из поколения в поколение опыта человечества (знаний, умений, общественных идей, культуры поведения и взаимоотношений), сохраняемого на протяжении всей истории государств и обществ. Но культура общества развивается, и, конечно, информация, которую получают дети, значительно расширяется. Еще несколько лет назад дети младшего школьного возраста не знали, что такое планшеты и гаджеты, смартфоны, а сейчас практически каждый пользуется этими устройствами. И это объективно... И это неплохо...

Ученый-методист.



Добавлю к словам уважаемого историка. Все мы понимаем: от того, как состоится ребенок на каждом этапе своего развития, зависит не только его будущая индивидуальная судьба, но и культура общества, его жизненность, уровень цивилизованности. Отсюда важнейшая задача системы образования — сформировать готовность жить в постоянно изменяющейся природной и социальной среде, т. е. обладать знаниями, умениями, способностями; найти свое место в современной жизни, которое гармонично отражало бы две важнейшие идеи — *принятие индивидом общества* и *принятие обществом индивида*.

Психолог.



Обратим внимание на то, что, как подчеркивают наши классики педагогической психологии, «переход к школьному обучению знаменует собой коренное изменение содержания и процесса усвоения»¹. С первых шагов школьного обучения деятельность детей становится «общественно значимой и общественно оцениваемой»². Именно с начальной школой связан наиболее интенсивный и личностно значимый для каждого обучающегося этап становления его функциональной грамотности. Ее содержание представлено в стандарте начального образова-

¹ Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. — М. : Педагогика, 1989. — С. 212.

² Там же. — С. 243.

ния. Но необходимо констатировать, что происходит некая буксировка реализации требований государства и общества. Это в определенной мере касается выполнения ФГОС начального общего образования. Кратко назову трудности, связанные с внедрением стандарта.

Прежде всего «массовый» учитель не осознает принципиального изменения приоритета целей начального образования. Каждый педагог начальной школы знает, как еще совсем недавно отвечал учитель на вопрос: «Какая главная цель начальной школы?» Ответ был: «Сформировать знания-умения-навыки, пройти программы учебных предметов». Конечно, сегодня, пожалуй, не найдется учителя, который не добавит к этой формулировке слова «развивать ребенка», но, к сожалению, немногие знают, что стоит за этими словами и как направить процесс обучения, чтобы достичь в результате развивающего эффекта. До сих пор «массовый» руководитель образовательного процесса в начальной школе не осознает, что знания – это только *предпосылка* развития, что развитие – это такие достижения возраста, которыми ребенок может *воспользоваться*, и которыми владеет для учения и повседневной жизни.

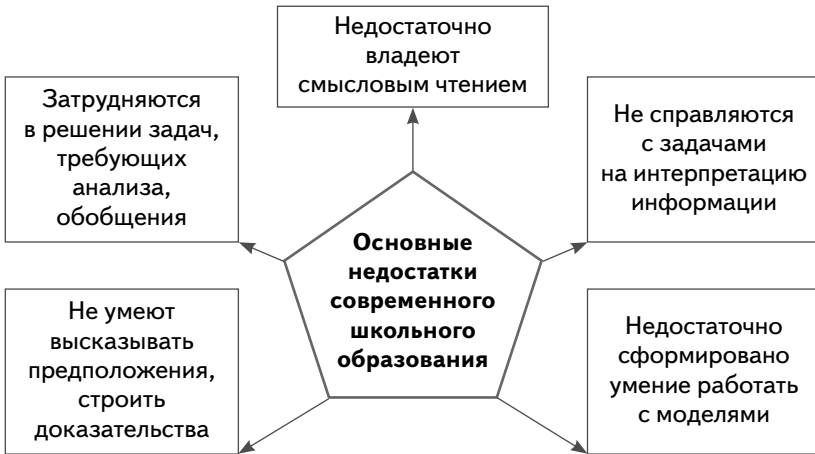
Мама. Я полагала, что главное в человеке – его знания, эрудиция, всегда завидовала широко образованным людям...



Психолог. Направленность обучения на формирование, обогащение, расширение знаний без развития способности их *использовать и добывать* приводит к поверхностному, можно сказать, одностороннему развитию личности. Это подтверждает анализ достижений младших школьников и подростков в школах РФ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего и основного общего образования.



Это доказывает и оценка результатов участия российских школьников в международных исследованиях. Хочется обратить ваше внимание на недостатки нашего сегодняшнего образования, они представлены на схеме 1.



Учитель. И в чем же причины такого явления?



Ученый-методист. Эти причины могу охарактеризовать я.



Главная причина лежит в устоявшейся тенденции строить процесс начального обучения преимущественно на воспроизведении заученного, но часто не осмысленного материала. Анализ средств обучения для учащихся начальных классов показывает, что, как правило, около 70% заданий являются репродуктивными, т. е. предполагающими воссоздающие действия – запомнить и воспроизвести предложенный учебный материал. При таком подходе обучающегося можно сравнить с близоруким человеком, который держит в руках план поиска объекта, но не может его прочесть.

Учитель. Соглашусь с тем, что сегодня мы, учителя, стали уделять больше внимания развитию умений и навыков использовать полученные знания, чаще организуем самостоятельную работу. И я считаю, что сказанное уважаемыми коллегами усиливает актуаль-



ность обсуждения проблемы функциональной грамотности ученика первой школьной ступени, наполнения содержания этого понятия в соответствии с проблемами обучения младших школьников.

В связи с этим хотелось бы обсудить, как сегодня понимается функциональная грамотность.

История. Разрешите мне напомнить некоторые страницы истории распространения грамотности в нашей стране. Это поможет глубже понять современные проблемы функциональной грамотности школьника и охарактеризовать подходы к ее характеристике.



Возникновение грамотности ученые связывают с созданием первого алфавита: появилось письмо, а значит, чтение. Первые страницы истории распространения грамотности в странах мира и в России говорят о том, что грамота не была доступна широким массам народа. Это было связано с тем, что обучение грамоте было очень сложным процессом как для обучающихся, так и для обучающихся. Отсутствие доступной методики обучения ограничивало число обучающихся, индивидуализировало этот процесс. Постепенно число грамотных увеличивалось, государство, царствующие особы также заботились о распространении грамотности: появились соответствующие указы Петра I, Екатерины Великой и последующих императоров. Вместе с тем распространение грамотности стало ограничиваться уже по политическим соображениям – правительству, эксплуататорским классам не нужен был слишком грамотный народ.

К концу XX века Россия оставалась страной неграмотного населения. Данные о количестве грамотных слишком противоречивы: называются разные цифры – от 21 до 30% и даже 35%. Но и в том и в другом случае очевидно, что значительная часть населения была неграмотной. Это касалось прежде всего женщин, жителей сельской местности, национальных меньшинств и населения отдаленных территорий страны.

С приходом советской власти был поставлен вопрос о ликвидации неграмотности (появился термин *ликбез*) – массовом обучении неграмотных чтению и письму. В. И. Лениным был подписан декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О ликвидации безграмотности среди населения в

РСФСР» (от 26 декабря 1919 г.). В соответствии с ним проводились следующие мероприятия:

1) все население России от 8 до 50 лет было обязано учиться грамоте на родном и русском языке (по желанию). В декрете указывалось: «Все население Республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке, по желанию. Обучение это ведется в государственных школах, как существующих, так и учреждаемых для неграмотного населения по планам Народного Комиссариата Просвещения»¹.

2) все грамотные люди могли привлекаться к обучению неграмотных на основе трудовой повинности;

3) предусматривалось создание школ для переростков, беспризорников, осужденных.

Выполнение принятого декрета было поручено Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности (ВЧК ликбез), возглавлял ее Анатолий Луначарский.

Безусловно, программа ликвидации безграмотности сыграла огромную роль. К 1936 году было обучено около 40 млн неграмотных. По данным переписи 1939 года, грамотность лиц в возрасте от 16 до 50 лет приближалась к 90%, а к началу 1940-х годов ситуация с неграмотностью в большинстве районов перестала быть катастрофической².

Бабушка. Очень интересно все, что я услышала. Но хотелось бы узнать: как формировалось понятие «функциональная грамотность»? Что изменялось с годами и эпохами и что принципиально отличает это понятие сегодня? Как мы убедились из выступления



¹ Декрет о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР [Электронный ресурс] / Портал Vikent.ru. URL: <http://vikent.ru/enc/1721/>

² По материалам книг: *Джурицкий А. Н.* История педагогики: учеб. пособ. для студ. высш. уч. завед., обуч. по педагог. специальностям. – М. : Владос, 1999; *Моносзон Э. И.* Становление и развитие советской педагогики, 1917–1987 : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1987; *История педагогики и образования : учеб. пособие / под ред. З. И. Васильевой.* – М. : Академия, 2008; *Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, 1917–1941 / отв. ред. Н. П. Кузин.* – М. : Педагогика, 1980.

учителя истории, испокон века грамотность связывалась со способностью читать и писать. Но разве ремесленника, который не умеет читать, но блестяще работает с металлом, или строит, или делает игрушки, нельзя считать владеющим своим мастерством, т. е. грамотным в данной деятельности? А разве нельзя назвать (хотя бы условно) грамотной, т. е. имеющей определенную культуру, няню А. С. Пушкина, которая владела огромным богатством сказок, пословиц, загадок, легенд и прочих образцов народного творчества? Да еще и неизвестно, стал бы поэт великим, если бы у него не было такой «неграмотной» няни!

Ученый-методист.



Безусловно, в разных обществах существуют определенные стандарты грамотности. Например, сегодня грамотность в развитых странах обязательно включает владение навыками работы с компьютером. Конечно, критерии грамотности определяются по-разному: посещает ли человек школу, умеет ли читать простые тексты, разбирается ли в некоторых графических формах представления информации и т. п. А в отдельных государствах Африки грамотным и сегодня считается человек, умеющий прочесть печатный шрифт и написать свою фамилию. Согласимся, что для стран с высоким уровнем развития экономики, техники, информационных технологий, наук и художественной культуры традиционное понимание грамотности кажется сегодня несколько устаревшим.

Попробую убедить собеседников, что понятие «грамотность» (а вслед за ним и «функциональная грамотность») требует сегодня если *не реконструирования*, то по меньшей мере *корректировки*.

Историк.



Разрешите мне дополнить высказывание уважаемого ученого-методиста. Термин «функциональная грамотность» впервые был предложен и введен в научный и практический оборот ЮНЕСКО в 1957 году. Тогда, 60 лет назад, функциональная грамотность понималась как *совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и решения житейских проблем*. Применялось понятие в основном к взрослому населению, которое нуждалось в ликвидации своей неграмотно-

сти. Очевидно, что функциональная грамотность ассоциировалась западными специалистами с *практическим использованием человеком приобретенных знаний*. Отличительными особенностями характеристики понятия назывались направленность на решение бытовых проблем и возможность решения стереотипных задач; основой грамотности считался базовый уровень навыков чтения и письма.

Анализ истории становления проблемы функциональной грамотности в России, отношение государства, общества, педагогического сообщества к ее реализации позволяет установить, что принятое в традиционной дидактике понятие функциональной грамотности (от греч. *grammata* – чтение и письмо) сегодня требует *существенного дополнения и конкретизации*. Долгое время функциональная грамотность рассматривалась как определенный уровень овладения элементарными знаниями и умениями, необходимыми конкретному человеку для решения конкретных жизненных задач, адаптации к окружающему миру, т. е. основное назначение функциональной грамотности ограничивалось идеей формирования знаний-умений, *ценных в основном для человека*. Согласимся, что для общества это было неполное признание ценности людей с таким уровнем функциональной грамотности.

По мере развития общества, изменения потребностей человека, усиления его стремления участвовать в различных сферах жизни (экономической, политической, культурной и др.) изменяется и отношение к целям, назначению и содержанию функциональной грамотности. Понятие «функциональная грамотность» выходит за рамки простых умений-навыков читать – писать – понимать – ориентироваться и постепенно начинает включать более широкие сферы общественной и культурной жизни. Происходит попытка предусмотреть *интеграцию личности в общество*, ее вклад в его развитие, проявление индивидуальности в созидательной деятельности на благо общества. И тогда изменяется назначение функциональной грамотности: она становится *ценной не только для человека, но и для общества*. Как доказательство этой идеи приведу положения теории академика А. В. Петровского, которые утверждают, что личность на определенном этапе взаимодействия с обществом начинает интегрироваться в него, а оно, в свою оче-